欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八百四十四

刑部

刑律斷獄有司決囚等第一

有司決囚等第○凡有司於獄囚始而鞫問明白繼而追勘完備軍流徒罪各從府州縣決配至死罪者在內法司定議在外聽督撫審錄無冤依律議擬斬絞情罪法司覆勘定議奏

聞候有回報應立決者委官處決故延不決者杖六十其公同審錄之際若犯人自行反異原招或家屬代訴稱冤審錄官即便再與推鞫事果違枉即公同將原問原審官吏通

問改正同將原問原審之官吏通行提問改正其罪。若因犯明稱冤抑。審錄官不為申理改正者。以入人罪故或受贓挾私失或一時不及參究論。謹案原定律文。凡獄因鞫問明白。追勘究儀。徒流以下。各從府州縣決配。至死罪者。在內聽監察御史。在外聽提刑按察司審錄。無冤。依律議擬。轉達刑部定議。奏聞回報。直隸去處。從刑部委官與監察御史。在外去處。從布政司委官。與按察司官。公同審決。雍正三年奏准。今徒流軍罪。俱一體定配。又應決重犯。在內刑部。在外督撫。審擬具題。三法司覈覆無異。候旨處決。無御史按察司審錄徑達刑部之例。亦無直隸地方刑部委官與監察御史公同審決。及外省布政司委官與按察司公同審決之例。因將律文內。徒流以下各從府州縣決配自。改為軍流徒罪。各從府州縣決配。又將律文內。至死罪者。在內聽監察御史。在外聽提刑按察司審錄無冤。依律議擬。轉達刑部定議。奏聞回報。直隸去處。從刑部委官

與監察御史在外去處從布政司委官與按察司官。公同審決等句。改為至死罪者。在內法司定議。在外總督撫審錄無冤。依律議擬。法司覆勘定擬。奏聞。回報。委官處決。○附律條例

一在京法司監候梟首重囚。在監病故。凡遇春夏不係行刑時月。及雖在霜降以後冬至以前。若遇

聖誕等節。或祭祀齋戒日期。照常相埋。通彙具奏。謹案此條係原例。雍正三年奏准。重囚病故。隨時相驗。原不拘時月。此條刪。

○一人命至重。死者不可復生。每至霜降後。但有該決重囚。著三法司奏請。會多官人等。從實審錄。庶無冤枉。謹案此條係原例。雍正三年奏准。將三法司奏請會多官人等句。改為刑部奏請會

九卿等官。乾隆五年。霜降後朝審。本門已有定例。此條刪。○一。凡每年秋審。

直省督撫。將監禁重犯。審擬情實緩決可矜。具

題。限七月十五日以內到部。刑部將各重犯原

案貼黃。及三法司看語。並督撫看語。刊刷招冊。

進呈

御覽。仍送九卿詹事科道各一冊。八月內在

天安門外金水橋西。會同詳覈情實緩決可矜。分

擬具題。請

旨定奪。其

盛京等處案件。亦造入各省秋審案內具題。俟

命下日先後咨行直省將情實人犯於霜降後冬至前正法其咨文到地方限期雲南貴州四川廣西廣東福建限四十日江西浙江湖南甘肅限二十五日江南陝西湖北限十八日河南限十二日山東山西限九日直隸限四日

盛京限十五日甯古塔限一箇月限內遲延不到者該督撫將遲延地方官察明指參至於秋審具題後如有新結重案俱入次年秋審

謹案此條雍正三年定乾隆三十二年查雍正十三年奏准各省秋審題本俱限五月到部將例內限七月十五日以內改為限五月內再秋審招冊係照原題敘稿並不將貼黃敘入其初次進呈黃冊

之例亦於乾隆二十四年刪除所有原例內貼黃二字並進呈御覽四字一併刪除〇

一刑部現監重犯每年一次

朝審刑部於霜降前摘重囚緊要情節刊刷招冊

進呈

御覽仍分送九卿詹事科道各一冊於霜降後十日

在

天安門外金水橋西會同詳審擬定情實緩決可

矜具題請

旨定奪其情實者俟

命下之日刑科三次覆奏經

御筆勾除者正法。其餘仍監固。謹案此條雍正三年定。原文刊刷招册下亦有進呈御覽字。乾隆三十二年删去。一刑部現監重犯。每年一次

朝審。刑部堂議後。即請

特派大臣覆覈。俟覈定具奏後。摘敘緊要情節。刊刷招册。送九卿詹事科道各一册。於八月初間在金水橋西。會同詳審。擬定情實緩決可矜具題請旨定奪。其情實者。與各省秋審情實人犯。刑科皆於

本省

勾到前五日覆奏一次。經

御筆勾除者正法。其餘仍監固。謹案此條嘉慶二十年。遵旨將刑科三次覆奏。改爲覆奏一次。二十三年。遵旨。增入堂議後奏請特派大臣覆覈一覆。○一凡殺人及强盜等罪監候質審人犯如過三年逃犯未獲者。即入秋審册內。一併詳審。其叛逆案內牽連待質人犯。雖過三年。仍行監候。謹案此條雍正三年定。乾隆三十二年。業將乾隆十七年所奉諭旨。纂爲定例。此條刪。○一各省起解秋審人犯。各州縣如有相距在七十里以外。不及收禁者。該地方官豫期選撥幹役。前赴寄宿之處。傳齊地保。知會營汛同原解兵役支更巡邏防範。審後發回。一體辦理。

儻有疏脫及縱放等情。將各該役照短解兵役例。與原解兵役分別治罪。謹案此條雍正三年定。原文將各該役俱照原解兵役一體治罪。嘉慶六年改。

○一。秋審人犯解省之時。俱令各州縣逕行解司。仍報明該管各府。審後亦即由司給發護牌。分發各州縣收禁。仍彙文行知各該府。謹案此條乾隆三年定

○一。直省委員押解秋審人犯。止令逐程交替。不必長解守候。其交替之時。將人犯並解役當面點交前站委員收明。始回本地。其審畢發回時。亦照此逐程發遞。謹案此條乾隆三十年定。以上三條。原載稽留囚徒律後。乾隆三十三年。因改議秋審人犯毋庸提

省。此三條均已刪除乾隆四十二年。又行提省會勘舊例。因仍載例冊。並移附此門。

○一。笞杖等輕罪。五城及提督衙門。俱照例自行完結。若罪重於杖笞者。俱審明送刑部定擬。謹案此條雍正五年定。

一。五城及提督衙門審理案件。除笞杖等輕罪。仍照例自行完結。若詞訟內所控情節。介在疑似及關繫罪名出入。非笞杖所能完結者。俱送刑部審擬。不得率行自結。如有例應送部之案。不行送部者。將承審官交部議處。謹案此條乾隆十二年改定。

一。五城及步軍統領衙門審理案件。如戶婚田土錢債細事。並拏獲竊盜鬬毆賭博、

以及一切尋常訟案。審明罪止枷杖笞責者。照例自行完結。其旗民詞訟。各該衙門均先詳審確情。如應得罪名在徒流以上者。方准送部審辦。不得以情節介在疑似。濫行送部。若將不應送部之案。率意送部者。刑部將原案駁回。仍據實奏參。如例應送部之案。而自行審結。亦即查參嚴辦。至查拏要犯。必須贓證確鑿。方可分別奏咨交部審鞫。若將案外無辜之人。率行拏送。一經刑部審明並非正犯。即將該管官員參奏。番捕人等。照例治罪。其鬬毆養傷者。務當依限

報痊。驗明傳訊。毋許藉傷延宕。飭坊查拘人證要犯。限一兩日送部。若逾限催至三次不到者即將司坊官參處。謹案此條嘉慶十八年遵旨改定。一。刑部彙題事件內。如竊盜三犯贓數不多改遣家奴喫酒行兇發遣。及賭博擬流。販私擬徒。軍民通姦擬以枷責等項。平常罪犯。於審結之日。即照例先行發落。仍於彙題疏內聲明。謹案此條雍正五年定。

一。刑部奉

特交案件。即審明無罪可科。應具摺覆奏。如罪至斬絞。仍會同三法司覈擬。特題完結。其他案件。除

杖罪竟行發落外。犯該發遣軍流徒及軍流徒

折鞭枷等罪。儻非尋常經見之事。若犯罪文自

生監以上。武自驍騎校以上。或本身雖白丁。係

現任大員子弟。犯該斷決者。仍照現行彙題之

例詳敘供招文移。不拘件數時日。隨結隨題。俟

奉

旨之日發落。若竊盜賭博鬬毆宰牛姦拐喫酒行兇

之類。先行發落。挨次彙題。謹案此條乾隆六年定。一。刑部

現審案內。除尋常徒流軍遣等罪照例定擬者。

仍入於按季彙題外。如遇有酌重酌輕案件。即

非生監驍騎校及大臣子弟之案。亦俱不拘件數時日。隨結隨題。仍於酌量改擬之處。黏貼黃籤。進呈
御覽。謹案此條乾隆二十九年定。一。刑部奉
特交事件。即審明無罪可科。應具摺覆奏。如罪至斬絞。仍會同三法司覈擬。特題完結。其他案件。除杖枷等罪。竟行發落外。犯該遣軍流徒及軍流徒折枷等罪。儻非尋常經見之事。及罪名重酌輕之案。並犯罪文自生監以上。武自驍騎校以上。或本身雖白丁。係現任大員子弟。犯該斷決者。

俱詳敘供招。不拘件數時日。隨結隨題。內有酌
重酌輕案件。仍於改擬之處。黏貼黃籤。恭呈
御覽。俟奉
旨之日發落。尋常軍流徒遣等罪。於審結之日。先行
發落。按季彙題。謹案此條係乾隆五十三年將上三條修併〇一。凡
立決之案。部文到日。如正印官公出。令同城之
州同州判縣丞主簿等官。會同本城武職。遵查
不停刑日期。代行監決。若該地方無佐貳官。令
該知府於部文到時。即委府屬之同知通判經
歷等官。速至該州縣。會同武職。代行監決。該佐

貳等官監斬後。將正印官因何事公出。並現委某官。於何年月日。會同武職某官。監決何犯。逐一詳報各上司查覈。謹案此條雍正六年定。

○一。秋審斬絞重犯。有三次俱擬緩決。及三次俱擬情實。該督撫察其情罪。無可更定者。止令有司敘由詳報覈招具題。停其解省。如該犯雖經三次審定。該督撫揆其情罪。尚多可疑者。仍提解親鞫。至三次中有前擬情實。後改緩決。前擬緩決。後改情實者。仍照例解省。謹案此條雍正八年定。

一。秋審緩決人犯。解審二次之後。如情罪無可更定者。止令

有司敘由詳報各督撫覈招具題。不必復行提審。其曾擬情實。未經勾決之犯。及前擬情實。後改緩決。前擬緩決。後改情實。並緩決人犯內情可矜疑者。仍照例飭提解省。謹案此條乾隆二十三十五年定。三十三年新例。令道員偏歷查勘。毋庸解至省城。此二條均刪。

一。直省每年應入秋審案犯。於應勘時。仍令各督撫提解省城。率同在省司道。公同會勘。定擬具題。至緩決人犯。解審一次之後。情罪無可更定者。止令有司敘由詳報。停其解審。其曾擬情實。未經勾決之犯。及前擬緩決。後改情實。並緩決人犯內情可矜

疑者。仍照例解審。謹案乾隆四十一年。仍照舊例提犯會勘。重輯此條。○

一。秋審應決重犯。遲誤處決。已過冬至者。該督撫查明不停刑日期。即行處決。仍將遲延各官題參。照例議處。謹案此條雍正十年定。

一。秋審應決重犯。冬至以前文到者。照例行刑。已過冬至。或正值冬至齋戒日期文到者。仍牢固監禁。俟次年秋審應決人犯。一併題明處決。其遲延各官。交部議處。謹案此條乾隆五年改定。

一。秋審應決重犯。如文到正值冬至齋戒日期。或已過冬至者。於冬至七日以後。照例處決。謹案此條係乾隆十年遵旨改定。

一。秋

朝審處決重囚。及一應立決人犯。如遇冬至以前十日為限。夏至以前五日為限。俱停止行刑。若文到正值冬至夏至齋戒日期。及已過冬至夏至者。冬至七日。夏至三日以後。照例處決。謹案此條嘉慶十二年欽定條例。○一。各省每年題結斬絞重案。刑部於次年開印後。分類摘敘簡明事由。繕摺奏聞。謹案此條乾隆九年定。○一。凡侵貪案犯。二限已滿。察其獲罪之由。如係動用雜項及挪移曩減一應著賠作為侵欺。並收受借貸等款。問擬貪婪。追監追後。多方設措。急圖完公者。應酌量擬為緩決。若

以身試法。贓私累累。至監追二限已滿。侵蝕未完。尚在一千兩以上。貪婪未完。尚在八十兩以上者。秋審時即列入情實。請

旨勾到。謹案此條係乾隆十二年進呈旨議定。

一。凡侵貪案犯二限已滿。察其獲罪之由。如係動用雜項。及挪移覈減。一應着賠。作為侵欺。並收受借貸等款。問擬貪婪。追監追後。多方設措。急圖完公者。應酌量擬為緩決。若以身試法。侵蝕錢糧入己。及枉法貪婪者。毋論贓項已完未完。秋審時即列入情實。請

旨勾到。謹案此條乾隆三十二年改定 ○ 一。凡滿洲毆死滿洲之案。朝審時俱擬以情實。謹案此條係乾隆十四年遵旨定例。

○ 一。聚衆械鬬。互斃多命。實係各下手致死之人。一命一抵。俱列入秋審情實冊內。請旨勾決。謹案此條乾隆十八年遵旨定例。以上三條。係專為秋審情實而設。已於乾隆三十二年。奏准刪除。

○ 一。凡秋審勾到時。遇某省本章。著某道御史承辦。朝審案件。令京畿道專辦。行刑時。著刑科給事中。及刑部侍郎一人監視。謹案此條乾隆十四年奏旨定。京畿道原作河南道。二十三年奉旨。京畿道著列於河南道之前。河南道事務。令京畿道辦理。

三十二年。將例內河南道改為京畿道。○一。凡每年秋審。遇審某

省。即令某道御史與掌道一體上班。

朝審。令京畿道御史同掌道與審。謹案此條乾隆十四年定。三十

二年。遵旨將河南道改為京畿道。○一。凡職官實犯死罪。應

入秋審

朝審者。另為一册。仍分別情實緩決可矜三項進

呈。謹案此條乾隆十四年遵旨定例。一。凡罪干服制。由立

決改為監候者。刑部於秋審時。俱列入情實。彙

為一册。先期進呈。恭候

欽勾。侯經兩次

免勾之後。大學士會同刑部堂官。將此等人犯招册。覆加詳勘。其有實在情節可寬者。摘敘案情確加看語。請

旨改入緩決。謹案此條係乾隆十八年遵旨定例

一。凡官犯及常犯罪干服制。由立決改為監候者。又卑幼聽從尊長主使毆死本宗小功大功兄姊及尊屬。例應斬候者。刑部於秋審時。俱列入情實。各另繕一册。列於各該省常犯情實

黃册之前。進呈恭候

欽勾。官犯俟十次

免勾之後。服制常犯俟兩次

免勾之後。大學士會同刑部堂官。將人犯招册覆加

詳勘。其有實在情節可寬者。摘叙案情。確加看

語。請

旨改入緩決。謹案嘉慶六年將前二條修併增輯此條。○一。凡廣東之瓊

州府屬。甘肅哈密。斬絞人犯應監候者。於定案

後。俱解交該按察使監禁。俟三屆秋審後。發回

原犯地方收禁。若福建之臺灣府屬斬絞監候

人犯。專令按察使收監。毋庸發回。其應支錢糧

衣糧。及遇有疏脫監斃事件。俱查照定例。一體

辦理。謹案此條乾隆十五年定。三十二年奏修。秋審既令道員徧歷覆審。瓊州有雷瓊道。哈密有安西道。均可照例審勘。毋庸解至省城。將例內瓊州哈密人犯寄禁省監及三屆秋審發回原犯地方之處刪去。

一。凡各省州縣招解逆匪兇盜罪應斬梟立決。及情節兇橫。桀驁不馴之罪應斬絞監候人犯內。如奪犯傷差者。鹽梟拒捕殺人者。左道妖言惑衆者。聚衆械鬬者。搶奪金刃傷人者。死罪重犯中途脫逃者。竊盜衙署倉庫餉鞘軍裝。及將本章公文燒溺者。積匪猾賊擬遣在配。犯竊多次者。竊盜軍流發遣在配。脫逃肆竊者。犯案被獲扭鎖逃竄後肆竊者。光棍為從

者。強盜自首者。該督撫於各州縣解犯到省審明題奏後。即留禁按察使監。及首府縣監牢固監禁。俟奉到逆匪兇盜案內部文。按察使會同督撫標中軍。督率府縣。親提各犯驗明。綁赴市曹。監視處決。應梟示者。仍傳首犯事地方示衆。若接准斬絞監候勾決部文。按察使等一體監視行刑。其餘服制緣坐。及尋常謀故鬬毆。以及婦女老幼之犯。於院司覆審後。仍發回本州縣收禁。部文到時。即在本州縣地方處決。至在省監禁。一次未勾情實常犯。仍發回各州縣監禁。

謹案此條乾隆五十三年遵旨定例。嘉慶六年修改。將臺灣及各省秋審人犯分別辦理為一條。新疆立決人犯仍留省監為一條。

一。各省秋審斬絞重犯。俟督撫審勘後。即發回各州縣監禁。接准部文後。即於犯事地方處決。惟福建之臺灣府屬。甘肅之哈密安西。玉門。敦煌等廳州縣。斬絞監候人犯。專令按察使照舊收監。其應支囚糧衣藥。及遇有疏脫監斃事件。俱查照定例。一體辦理。

一。凡各省州縣招解逆匪兇盜罪應斬梟立決人犯。該督撫於各州縣解犯到省。審明題奏後。即留禁按察使監。及首府縣監。牢固監禁。俟奉

到逆匪兇盜案內部文。按察使會同督撫標中軍。督率府縣。親提各犯驗明。綁赴市曹監視處決。應梟示者。仍傳首犯事地方示衆。○一。凡直省駐防旗人犯事應斬絞者。俱解刑部收監。旗下家奴。即在犯事地方監禁。謹案此條乾隆十六年定四十二年纂有斬例此條刪 ○一。凡停止勾決之年。其情實案內有糾衆聚匪劫犯辱官。及侵蝕虧空多贓情罪重大各犯。刑部仍開具事由清冊。另行奏聞。請旨正法。謹案此條乾隆十九年定嘉慶四年。奉有不准趕入情實之諭此條刪 ○一。

州縣命案。於檢驗屍傷時。即訊取已經到案犯證初供。並將案内人犯是否齊全。及有無要犯未獲之處。同驗屍圖格。於十日内造册申報督撫。按月彙册。轉咨部科備案。其有於覆審時究出確情。與初供不合。將究詰改供緣由。據實詳敘。若有心翻案改招。或因護初供。遷就紐合。及所取初供。改爲閃爍含混。以圖移改出入者。該督撫嚴察題參。將承審官照故行出入例議處。督撫不行查參。被法司糾舉得實。亦照前例議處。

謹案此條乾隆二十二年定例。於二十七年奏准。命案初供。止申報上司查覈。俟定審後

題達。不必先行報部。此條刪。○一。各省官犯。如係貪酷敗檢。侵虧狼藉。及有心巧詐。不盡臣職。罪應斬絞之員。其審題結案。在行刑之日以前者。著皆補疏題請。情實

予勾者。即行刑之日已過。亦著行刑。在行刑以後審結者。入下年新事冊內。刑部仍黏籤聲明。其尋常私罪案犯。無前項情節者。著牢固監候。俟次年秋審辦理。不得概請補入本年情實。謹案此條係乾隆二十二年遵旨定例。○一。秋審案內搶竊滿貫。及三犯竊贓。數至五十兩以上。問擬絞候之犯。如已

經緩決三次者。各該督撫查明咨部。均照強盜免死減等發遣例。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其年老有疾者。仍入秋審具題

朝審人犯。亦照此辦理。謹案此條乾隆二十三年定。三十二年。已定有一次減等新例。將此條刪除。

○一。凡斬絞罪犯。如一人連斃二命。妖言惑眾。傳習符呪。並官員侵漁帑項勒斂民財。非殘忍已極。即有關民俗官方。如定讞已在該省熱審之後。刑部即補入本年秋審情實册內具題。如遇停勾之年。俱照情罪重大之例另奏請

旨正法。謹案此條係乾隆二十五年遵旨定例。嘉慶四年刪。○一。各省秋審本揭。如係新事初次入秋審者。照舊備敘案由。確加看語。以憑會覈。其舊事緩決三次者。止敘案由。未及三次者。摘取簡明略節。依次彙為一本具題。俱不必敘入問供。以省繁冗。至九卿會審時。刑部分送招冊內。有已經緩決三次。並無更改。不必重複備冊。分送會審。其中或有一二案尚須商議之處。仍聽刑部摘取臨期印冊。分送九卿公同會議。其各省官犯及在京

朝審案犯。雖緩決三次以上。仍舊辦理。謹案此條乾隆二十

六年定。

一、各省秋審本揭。如係新事初次入秋審者。照舊備敘案由。確加看語。以憑會覈。其舊事緩決人犯。摘敘簡明略節。依次彙為一本具題。俱不必敘入問供。以省繁冗。至九卿會審時。刑部分送招册內。除情實未勾。及初次入秋審者。仍刷印招册分送詳覈外。其舊事已入緩決者。不必重複備册。分送會審。止於會審時逐一唱名。進呈秋審本內。亦開列起數名數具題。若舊事內有一二案尚須商議。並該督撫前擬情實。後改緩決。前擬緩決。後改可矜之案。仍聽刑部

摘出臨期印冊分送九卿公同會議

朝審案犯一體辦理謹案此條乾隆三十七年改定

一秋審可矜人犯內如子婦不孝詈毆翁姑其夫忿激致斃或因該犯之母素有姦夫已經拒絕後復登門尋釁以致拒毆致斃者此等情切天倫一時義激與尋常狠鬬者不同刑部會同九卿遇有似此罪犯案情既確俱量爲區別照免死減等例再減一等發落仍逐案隨本聲明請

旨謹案此條係乾隆二十七年遵旨定例

一各省奉到立決人犯部文該督撫按程按日計算如由府轉行州縣

在正六八月停刑期內者。即將部文密存按察使內署。仍按程日計算行至州縣已非停刑日期。釘封專差馳遞。該州縣奉到部文。即日處決。謹案此條乾隆二十八年定。嘉慶六年。改正六八月為正六十月。道光四年。於十月上增入八月。咸豐二年節刪。並於府下增廳州二字。

○一。緦麻服屬人犯。於停勾二次之後。亦照期功以上例。大學士會同刑部。一體查覈。改入緩決。謹案此條係乾隆三十二年遵旨定例。

○一。各省每年秋審。臬司覈辦招冊。務須先期定稿。陸續移咨在省司道。會同虛衷商榷。聯銜具詳。督撫覆覈定擬。至期會審司道等官。俱赴

督撫衙門辦理。謹案此條乾隆三十二年遵旨定例。

○一。凡每年各省應入秋審人犯。毋庸提解省城會勘。俱令該道員以冬季為期。巡歷所屬。就便率同該府知府。親詣各州縣。逐一訊勘。如與定案時並無異同。即行造册加結申送督撫查覈定擬。若有情罪未協。臨時呼冤之犯。訊非捏詞翻異。亦即另繕招册。出具印結。派委衆役。將犯證一併解送院司覆審。儻有事本冤抑。該道等徇庇屬員。不為辨明。及案無可疑。有心翻異者。該督撫查出。嚴參議處。督撫等不加覺察。亦一併議

處。其直隸州知州。及並無統轄之廳員。俱照知府之例辦理。直隸州本州案件。應專聽道員覆勘。至

盛京刑部侍郎。及吉林黑龍江將軍衙門案件。仍照舊例行。其並無道員統轄之錦州奉天二府。錦州府即著知府。奉天即著治中。今裁缺。前往覆勘。該道府巡歷之時。務須輕騎減從。毋得稍有滋擾。經過之地方官。亦不得供應迎送。如該道巡歷以後。應行續入者。仍令該道於秋審前率同知府就案按臨。補行審勘。謹案此條係乾隆三十二年定。三十

七年。於直隸州本州案件下。添入並貴州貴陽等府知府自理之案。俱專聽道員覆勘。至監禁在省官犯。並常犯內如有監禁在省者。仍由該督撫率同司道會勘數語。四十二年。復提省會勘之例。此條刪。

○一。新疆地方定擬死罪監候人犯。凡經秋審緩決二次。及擬情實三次未勾者。俱發往雅爾地方。給種地兵丁為奴。謹案此條乾隆三十二年定。

一。凡新疆地方定擬死罪秋審人犯。緩決者必俟五次之後。情實者必俟十二次未勾。方准於新疆地方互相調發為奴。謹案此條乾隆四十二年遵旨改定。嘉慶十一年。查新疆秋審人犯。向係專摺具奏。嘉慶元年。照各省之例。改用題本。恭繕黃冊進呈。現在新疆各事宜。俱照內地一例辦理。自元年以後。兩次恭逢恩詔。凡新疆緩

決三次以上各犯。一體挑減調發。是情實人犯十次未勾。亦應照內地之例。改入緩決。遇有恩旨分別減等。將此條緩決五次情實十二次調發之例奏准刪除。

欽定大清會典事例卷八百四十五

刑部

刑律斷獄 有司決囚等第二

一、秋朝審案內搶竊滿貫、及三犯竊盜贓至五十兩以上、問擬絞候之犯、除情重應擬情實人犯外、其餘應入緩決者、秋朝審一次之後、改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。謹案此條乾隆三十二年定。

一、秋朝審案內竊贓滿貫、及三犯竊盜贓至五十兩以

上。問擬絞候之犯。除情重應擬情實人犯外。其
餘應入緩決者。秋
朝審一次之後。刑部察覈奏明減等。於奉
旨後。咨行各該省發遣伊犂烏魯木齊等處。給予兵
丁為奴。其搶奪滿貫人犯。不准擬減。謹案此條乾隆四十八年改定
一。戲殺擅殺誤殺。及竊贓滿貫。並三犯竊
盜贓至五十兩以上。問擬絞候。應入緩決之案。
秋
朝審一次之後。刑部查覈奏明。將擅殺戲殺誤殺
之犯。減為杖一百流三千里。竊贓滿貫三犯竊

盜賊至五十兩以上之犯。減發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其搶奪滿貫人犯。及誤殺案內。所殺係其人之祖父母父母伯叔父母妻兄弟子孫在室女者。俱俟查辦緩決時。再行照例辦理。不在此例。謹案此條嘉慶六年修併。八年刪擅殺二字。

○一。距京路遠各省。應入秋審案件。於每年冬、季道員巡歷覆審之時。臬司衙門將已經審結具題約計次年熱審可以接准部咨者。逐一查明移行該道府同已經接准部咨各案。一體豫行覆審造冊申送。如至期遇有未准部咨及部駮另審者。臬司

照例扣除仍知會該道歸入下年秋審謹案此條係乾隆二十三年定

〇一各省官犯於定案時即在按察使衙門收禁秋審勾本到省照刑部決囚之例將情實官犯全行綁赴市曹即令按察使監視行刑奏到

諭旨當場開讀按照

予勾之犯驗明處決謹案此條乾隆三十三年遵旨定例

〇一刑部覈覆各省審題事件內有餘犯擬罪未當應駁令覆審而正犯應立正典刑毋庸質訊其罪又無可加者即先決正犯不必一概駁令覆審

謹案此條乾隆三十四年定○一在京現審案件有應行立決人犯如適當雨澤愆期清理刑獄之時刑部將此等應結案牘暫行停止題奏俟雨澤霑足再行請旨謹案此條乾隆三十六年定一應行立決人犯應在京處決者如適當雨澤愆期清理刑獄之時並祈雨祈雪期內刑部將此等應結案牘暫行停止題奏俟雨澤霑足再行請旨如係應在外省處決者俱照常題奏謹案此條嘉慶二十年遵旨增改

○一雲南省處決重囚部文到日如

州縣無同城佐貳印官公出。除公出報府有案。並縣在附郭者。仍照定例由府委員監決外。其非附郭首縣。如有猝奉調遣不及報府者。部文到日。即准令該吏目典史。會同營員。代為監決。仍將印官因何公出。及代為監決緣由。具報上司查覈。毋庸申請本府另行委員。謹案此條乾隆三十六年定。

〇一每年

朝審勾到。刑部將人犯綁出之日。步軍統領衙門。派步軍翼尉一員護送。謹案此條係乾隆三十八年遵旨定例。

〇一凡兇盜逆犯。干涉軍機。應行立決。及須刑

鞫者。均即隨時辦理。聲明咨部。毋庸拘泥停刑舊例。其尋常案件。仍照定例月日停刑。謹案此條係乾隆三十八年遵旨定例。

○一。直省處決重囚。部文到省之日。除州縣遠而道府近者。仍照舊例辦理外。其州縣近而道府遠者。不必由道府轉行。該督撫即派委在省之同知等官。馳往監決。謹案此條係乾隆三十九年定。

○一。凡五城提督順天府各衙門。遇有應行遞解之下賤匪類。並兇頑生事。及實患瘋病等項人犯。除籍係直隸。就近遞回者。聽各該衙門照舊辦理外。其餘應解回別省人犯。均敘

明案由。交送刑部。覈明應解與否。分別辦理。三月彙奏一次。謹案此條係乾隆三十九年遵旨定例

○一。庫爾喀喇烏蘇地方。遇有一切命盜等案。俱責令營員。會同糧員查驗訊供。解送迪化州辦理。謹案此條係乾隆二十九年定

○一。大宛兩縣秋審勾決及一應斬絞立決重犯。刑部於奉
旨後即一面逕行順天府府尹。轉飭該縣就近辦理。一面仍行文直隸總督備案。謹案此條乾隆四十年定例

○一。滇省秋審。除曲靖等八府。及距省不遠之直隸四廳州人犯。仍解省會鞫外。其離省窵遠之

永昌順寧麗江昭通廣南普洱等六府。即責令不由審轉之各道員。於冬季巡歷時。親加研鞫。不必會同該府。其由該道審轉。如迤西之景東。永北。兩廳人犯。令迤南道親審。迤南之鎮沅直隸州及州屬恩樂縣人犯。令迤西道親審。儻該道不親加勘鞫。僅以冊結了事。以致案有冤抑。該督撫嚴參究治。謹案此條係乾隆四十一年定○一。每年秋審勾到後。大學士會同刑部。將已勾未勾情節。

摘敘簡明事由奏

聞。行知各督撫於處決時。揭示通衢曉諭。

朝審由刑部發交該城榜示其各省官犯俱俟

朝審勾到後奏

聞頒發謹案此條係乾隆四十二年奉旨定例○一外省徒罪案件

如有關繫人命者均照軍流人犯解司審轉督

撫專案咨部覈覆仍令年終彙題其尋常徒罪

各督撫批結後即詳敘供招按季報部查覈謹案

此條乾隆四十二年定○一秋

朝審情實官常犯有經十次未勾者刑部查明奏

聞下次改入緩決不得擅改可矜其官犯已改緩決

後如遇查辦緩決三次以上時不得與常犯一

例減等其中或有應行寬宥者恭候

諭旨辦理（謹案此條係乾隆四十二年遵旨定例）○一各省駐防旗人犯該斬絞者毋庸解部即在理事同知衙門收禁如有應入秋審人犯令將軍都統等悉心確覈分別情實緩決可矜造冊題達刑部九卿會覈具題至勾到時某省駐防即另冊同各省應勾人犯一體辦理（謹案此條係乾隆四十二年遵旨定例）○

一奉天所屬十二州縣辦理旗民事件無分滿漢俱令自行審理於訊明定擬之後旗人笞杖等罪概行移旗發落仍知照該州縣備案承審

時遇有旗人應刑訊之處。仍照例刑訊。謹案此條乾隆四十四年定

○一凡問擬五軍及總徒准徒罪名。俱於逐案引律出語內。添入仍依名例至配所照應杖之數折責例。杖一百折責發落語句。謹案此條乾隆四十四年定

○一凡人犯到配。除五徒三流照應得杖數折責外。其發遣新疆黑龍江。當差為奴者。到配時照例安插。俱不決杖。若問擬五軍。及總徒准徒罪名。俱於逐案引律出語內。聲明至配所杖一百折責發落。謹案此條嘉慶六年增改

○一凡綠營兵丁。因事斥革後。即移明地方官。另記年貌册

檣嚴加管束。按季點驗稽查。若有作姦犯科。除實犯死罪外。犯該軍流以下。俱照凡人加一等治罪。管束不嚴之本犯父兄。如犯在軍流以上。照不能禁約子弟為盜例。杖一百。如在徒杖以下。照不能禁約子弟為竊例。笞四十。鄰佑知情容隱者。即視其父兄應得罪名。減二等治罪。約束不嚴之地方官。交部議處。謹案此條係乾隆四十七年定 ○

一。凡應擬斬絞人犯。染患重病。該督撫接到州縣通詳。即先具文報部。仍責成該督撫詳加查覈。如有假揑情事。立將承審及覈轉各員。嚴行

參處。儻督撫不行詳察。經部覈對原咨查出弊
竇。將該督撫一併嚴參。其秋審情實人犯。遇有
病故。州縣官立時詳報。督撫於接到詳文之日。
先行題報。總不得過十日之限。其派員相驗。及
研訊禁卒人等有無陵虐情弊等項。除去程限
日期。以一月為限。具文報部。若離省寫遠之各
廳州縣。該管道府據報。即派鄰近之員。前往驗
訊明確。詳請咨部。如有逾違。即查取職名交部
議處。至若每年新事秋審人犯。遇有病故。無論
情實緩決。均照例派員驗訊詳報。如係情實人

犯。該臬司即依限辦理。其緩決及應入次年秋審情實人犯。遇有病故。仍照向例辦理。（謹案此條係乾隆四十八年定）

一。凡應擬斬絞人犯。染患重病該督撫接到州縣通詳。即先具文報部。仍責成該督撫詳加查覈。如有假捏情事。立將承審及覈轉各員。嚴行叅處。儻督撫不行詳察。經部覈對原咨。查出弊竇。將該督撫一併嚴叅。其前項人犯遇有在監病故。無論曾否結案。及已未入秋審情實緩決。該州縣立時詳報。該督撫據詳。派員前往相驗。若時逢盛暑。或離省窵遠之各廳州縣。

該管道府據報即派鄰近之員往驗如病故係新舊事情實人犯該督撫於接到詳文之日先行題報總不得過十日之限其派員相驗及研訊刑禁人等有無陵虐情弊除去程限日期以一月為限具文報部若係緩決及應入次年秋審情實人犯仍照向例辦理如驗報遲逾分別交部議處

（謹案此條道光十八年於一併嚴參下增其前項人犯至鄰近之員往驗九十九字並將新舊事情實人犯病故之處修改）

一廣西省泗城思恩鎮安太平四府所屬淩雲西林西隆百色武緣小鎮安天保歸順奉議崇善龍州甯明永康

左州。養利十五廳州縣。湖北省鄖陽宜昌施南三府所屬各州縣。湖南省永順。沅州。二府所屬各縣。及靖州所屬各縣。秋審人犯。均免其解省。廣西省泗城鎮安太平。三府所屬各廳州縣人犯。責成左江道。思恩府屬之武緣百色。人犯。責成右江道。湖北省鄖陽府各縣人犯。責成安襄鄖道。宜昌施南。二府所屬各州縣。責成荆宜施道。湖南省永順。沅州。二府所屬各縣。及靖州所屬各縣。責成長永沅靖道。各於冬季巡歷時。逐一親加研鞫。造冊加結。移報院司彙覈。不必會

同該府。儻有鳴冤審辦。捏控翻異者。即將本犯解省。聽候院司發審。如有續行補入之案。補勘移報。儻該道不實力奉行。或有冤抑不為昭雪。或任犯混供。率行解省。該督撫嚴叅究治。謹案此條乾隆四十八年定。

一。距省窵遠之府州所屬秋審人犯。均免其解省。如廣西省泗城鎮安太平三府所屬之淩雲西林西隆小鎮安天保歸順奉議崇善龍州寧明永康左州養利等各廳州縣人犯。責成左江道。思恩府屬之武緣百色。人犯責成右江道。貴州省黎平府本屬。及所管之古州。下

江。開春水發。飭屬各廳縣。責成責東道。江蘇省徐州府所屬各州縣。責成徐州道。海州所屬各縣。及淮安府所屬之阜甯安東三縣。責成淮海道。淮安府所屬之山陽鹽城清河桃源四縣。責成淮揚道。安徽省鳳陽潁州二府。及泗州所屬各州縣。責成廬鳳道。河南省汝甯府及光州所屬各州縣。責成南汝光道。湖北省鄖陽襄陽二府所屬各州縣。責成安襄鄖道。宜昌施南二府所屬各州縣。責成荆宜施道。湖南省永順沅州二府所屬各縣。及靖州所屬各縣。責成長永沅

靖道。山西省大同朔平二府所屬各州縣。責成雁平道。口外歸化等五廳所屬。責成歸綏道。平陽蒲州二府。及解州絳州所屬各州縣。責成河東道。陝西省榆林延安二府。及綏德州所屬。責成延榆綏道。漢中興安二府各屬。責成陝安道。江西省南安贛州寗都三府州各屬。責成南贛寗道。四川省之寗遠重慶夔州綏定四府。及酉陽忠州敘永廳等府州所屬。並廣東省之高州廉州雷州潮州四府所屬。及浙江省之温州處州二府所屬。均責成該管道員。甘肅省西寗府

所屬之循化貴德丹噶爾三廳。並大通一縣。責成西甯道。慶陽府所屬五州縣。涇州直隸州。並所屬三縣。責成平慶涇道。甯夏府所屬五州縣。責成甯夏道。階州直隸州並所屬二縣。責成鞏秦階道。肅州直隸州並所屬一縣。安西直隸州並所屬敦煌玉門二縣及哈密廳。責成安肅道。各於冬季巡歷時。逐一親加研鞫。造册加結。移報院司彙敷。不必會同該府。倘有鳴冤翻異者。即將本犯解省。聽候院司覆審。如有續行補入之案。補勘移報。倘該道不實力奉行。或有冤抑

不為昭雪或任犯混供率行解省該督撫嚴參治罪。謹案此條乾隆五十三年增定嘉慶十一年將例內漢興道改為陝安道於府州所屬下。增入並廣東省至該管道員二十四字。道光元年。又增定查照官制沿革。將達州直隸州改為綏定府。於右江道下。增入貴州省至南汝光道一百三十三字。辰永沅靖道下。增入山西省至河東道五十九字。陝安道下。增入江西省至贛甯道二十字。四府所屬下。增入及浙江省至二府所屬十三字。該管道員下。增入甘肅省至安肅道一百十四字。

○一。距省窵遠府廳州所屬之各廳州縣尋常遣軍流徒人犯及命案擬徒人犯均毋庸解省如廣西省泗城鎮安太平三府所屬者解赴左江道思恩府所屬之百色武緣兩處解赴右江道雲南省

昭通府所屬者。解赴迤東道。大理。麗江。永昌。順寧四府。及永北。景東。蒙化三廳。並所屬者。解赴迤西道。普洱府。及鎮沅。元江二州。並所屬者。解赴迤南道。貴州省黎平府本屬。及所管之古州下江。開泰。永從。錦屛各廳縣。解赴貴東道。大定府所屬之威寧州。水城廳。解赴貴西道。貴陽石阡。大定。興義。遵義。安順。都勻。鎮遠。思南。思州。銅仁。十一府。及平越州所屬者。解赴各該管府州。江蘇省徐州府所屬者。解赴徐州道。海州所屬及淮安府所屬之阜寧。安東。二縣。解赴淮海道。

淮安府所屬之山陽鹽城清河桃源四縣。解赴淮揚道。安徽省鳳陽潁州二府所屬及泗州並所屬者。解赴廬鳳道。河南省汝甯府所屬及光州並所屬者。解赴南汝光道。湖北省鄖陽襄陽二府所屬者。解赴安襄鄖道。宜昌施南二府所屬者。解赴荊宜施道。湖南省永順沅州二府所屬及靖州鳳凰永綏乾州晃州古丈坪五廳並所屬者。解赴辰永沅靖道。四川省甯遠重慶夔州綏定四府所屬及酉陽忠州敘永廳石砫廳並所屬者。解赴該管巡道。山西省大同朔平二

府所屬者。解赴雁平道。口外歸化等五廳並所屬者。解赴歸綏道。平陽蒲州二府所屬。及解州絳州並所屬者。解赴河東道。陝西省榆林府所屬者。解赴延榆綏道。漢中興安。二府所屬者。解赴陜安道。江西省南安。贛州。二府所屬。及甯都州並所屬者。解赴南贛甯道。廣東省雷州。瓊州二府所屬者。解赴雷瓊道。高州廉州。二府所屬者。解赴高廉道。潮州府所屬者。解赴惠潮嘉道。浙江省温州處州。二府所屬者。解赴温處道。福建省臺灣府所屬者。解赴臺灣道。直隸省承德

府所屬者。解赴熱河道。宣化府所屬。及張家口
獨石口。多倫諾爾廳。並所屬者。解赴口北道。永
平府所屬。及遵化州。並所屬者。解赴通永道。順
德廣平大名。三府所屬者。解赴大名道。甘肅省
西甯府所屬之循化貴德丹噶爾三廳大通一
縣。解赴西甯道。慶陽府所屬之五州縣。涇州直
隸州。並所屬三縣。解赴平慶涇道。甯夏府所屬
之五州縣。解赴甯夏道。階州直隸州。並所屬二
縣。解赴鞏秦階道。肅州直隸州。並所屬一縣。安
西直隸州。並所屬敦煌玉門。二縣。及哈密廳。解

赴安肅道。就近審轉。詳報院司衆辭。僉有嗚冤翻異。分別提審解省。其命案內遣軍流犯。仍各解省覆審。謹案此條道光五年後四次增定。○一。凡扈

駕官員之跟隨僕役。如有在途次毆斃人命等案。該督撫即行具奏。恭候

欽派大臣。會同

行在法司審明後。迅速辦理。不得拘泥尋常例限。至日行事件。亦不得輾轉稽遲。違者將該督撫交部嚴加議處。謹案此條係乾隆五十一年遵旨定例。○一。

盛京刑部審辦題奏案件。有經部議駁者。刑部即

奏請文

盛京將軍或別部侍郎內

特派一員會同覆審如係咨駁之案即聲明文與

盛京將軍詳細會審（謹案此條係乾隆五十三年遵旨定例）○一

凡命盜案內本例係由死罪減為發遣軍流者

定案時仍專本具題不得同尋常軍遣等案咨

部彙題完結其罪應斬絞凌遲人犯在監病故

者隨案咨部完結毋庸具題（謹案此條係嘉慶二年定）○一

湖南省鳳凰乾州永綏三廳命盜案犯由廳徑

行招解臬司審轉毋庸解道其秋審人犯即責

成不由審轉之該管本道。親歷覆勘。遇有異同。仍遵定例辦理。謹案此條嘉慶八年定。

○一。凡罪應凌遲之案。除情可矜憫例准夾簽聲請者。仍專本具題外。其餘凌遲各案。並卑幼因圖財强姦謀殺尊長。罪應斬決梟示。及謀故殺一家二命。罪應斬梟。如死係父祖子孫。及服屬期親者。俱改為專摺具奏。其謀故殺一家二命。係功服以下親屬。及致死一家二命。一故一鬭。罪應斬決。並毆死一家二命。罪應絞決各案。仍照舊專本具題。謹案此條係嘉慶十三年遵旨議定。

一。凡罪應凌遲之案。如

謀反大逆。但共謀者。謀殺祖父母父母者。妻妾謀殺夫之祖父母父母者。妻妾謀殺故夫祖父母父母者。殺一家非死罪三人。及支解人為首者。毆殺期親尊長外祖父母者。情可矜憫。例在夫覈聲明之案。仍專本具題採生折割人為首者。子孫毆死祖父母父母者。糾衆行劫在獄罪囚。持械拒殺官弁為首及下手殺官者。尊長謀占財產。圖襲官職殺功緦卑幼一家三人者。發遣當差為奴之犯。殺死伊管主一家三人者。罪囚由監內結夥反獄持械拒殺官弁為首。及下手殺官者。妻妾因與

有服親屬通姦。同謀殺死親夫者。若與平人通姦謀殺仍專本具題並罪應斬梟之案。如卑幼圖財強姦謀殺尊長者。殺一家非死罪二人。如死係父祖子孫及服屬期親者。洋盜會匪及強盜拒殺官差者。暨兩造赴京呈控。奏交該省審辦。或曾經刑部奏駁之案。俱專摺具奏。其餘尋常罪應凌遲斬梟斬決之案。仍循例具題。各督撫於專奏摺尾。將援照刑部議定條款。例得專摺陳奏之處聲明。儻有強行比附。率意改題為奏。刑部參奏駁回。仍令照例具題。或應奏不奏。亦即查參。謹案此條

係嘉慶十五年。遵旨改定。道光二十四年。於強盜拒殺官差者句下。增入子孫毆祖父母父母及妻妾毆夫之祖父母父母十九案。咸豐二年。因原例將前二項誤入凌遲各項之內。入於強盜拒殺句下。增入罪應斬決案內六字。子孫句上增如字。

○一。貴州直隸普安州。一應命盜重案。經行招解臬司。毋庸解道審轉。謹案此條嘉慶十四年定。

○一。秋朝審官犯。刑部於每年年終。彙開清單具奏一次。單內將所犯事由罪名。及監禁年分。並該犯年歲。詳細註明。謹案此條係嘉慶十五年遵旨定例。

○一。凡審辦逆倫重案。除子孫毆傷誤傷誤殺及過失殺祖父母父母。仍各照定例辦理外。其子孫毆殺

祖父母父母之案。無論是否因瘋。悉照本律問擬。如距省在三百里以內。無江河阻隔者。均於審明後。即恭請

王命。委員會同該地方官。押赴犯事地方。即行正法。若距省在三百里以外。即在省垣正法。仍將首級解回犯事地方梟示。謹案此條嘉慶十八年定。道光三年遵

旨增子孫毆殺祖父母父母之案無論是否因瘋即行正法一層。

○一。凡遇

南郊

北郊大祀之期。前五日後五日。刑部及順天府衙門。凡在京立決重犯。俱停止題奏。其叢覆外省速議

及立決本章。仍止迴避齋戒日期。謹案此條嘉慶二十四年
遵旨定。○一。山東省凡有賭博姦拐窩藏竊盜
容留邪匪等案。在地窨內被獲者。各就所犯本
條加一等治罪。並將地窨平毀。謹案此條嘉慶二十五年定。
○一。凡祖父母父母因子孫觸犯呈送發遣之
案。該州縣於訊明後。不必解勘。止詳府司覈明
轉詳督撫覈咨。俟部覆准。即定地起解。若係嫡
母繼母及嗣父母呈送發遣。仍照舊解勘。謹案此條
道光三年定。○一。廣西東蘭州屬之那地土州凌雲
縣屬之天峩哨。去州縣城在三百里以外。及全

州屬之西延州同。西隆州屬之八達州同。去州城在一百里以外之盜案。准令該處分駐州同州判縣丞會同營汛前往代勘錄供。送交該州縣承審。如有查勘不實。照例議處。其東蘭淩雲去州縣不及三百里。全州西隆州。去州不及一百里之盜案。仍由該州縣自行往勘。〇一。秋審查辦留養承祀之案。如距省在八百里以內府州所屬者。由該督撫督同臬司。親提犯屬屍親族鄰人等。逐加研訊。實係親老丁單。及孀婦獨子。方准查辦。儻親屬實在老病不能就道者。州

縣查明稟請督撫遴委道府大員前往就近查訊取具供結詳報督撫臬司覆覈辦理其距省在八百里以外府州所屬及正犯例不解省向由該管巡道審轉者即由該管巡道就近提齊犯屬尸親族鄰人等查取供結詳辦若犯屬及尸親等籍隸他省即移咨所轄之該省督撫按照離省道路遠近分別提審訊取供結報部覈辦謹案以上二條俱道光九年定

○一搶竊計贓計次計人數並勒贖得贓問擬軍流及捉人勒贖僅止圖利關禁並聽從擄捉罪止遣軍並搶竊逾貫首犯

已故從犯罪止擬流之案。除直隸州所屬。向例由道審轉者。仍由該管道審轉。毋庸解司。及各道所轄直隸州。離道較遠。仍照舊章徑行解司外。其餘各廳州縣。概將人犯解該管府廳州審轉。具詳由司覆覈。專案請咨。毋庸轉解司道勘轉。儻犯供翻異。由該管府廳州就近查提質訊。或發回另審。若有關繫拒捕。及陵虐重情。並干礙參處之案。仍分別解司解道。以昭詳慎。儻承辦之員。有故勘及揑飾情弊。致犯申訴冤抑。仍令各督撫嚴參提審。謹案此條道光十四年定十九年。增行竊勒贖之犯

二十五年。增搶奪案內問擬軍流減量六年。增捉人勒贖案內遣軍之犯○一擅殺問擬絞候。入於秋審緩決辦理之犯。除謀故火器殺人。或連斃二命。及各斃各命致斃人數在四名以上者。均不准一次減等外。其餘俱於緩決一次後。即予減等發落。其遇有親老丁單。應行查辦留養者。仍照向例分別辦理。謹案此條原與戲殺探殺竊賊滿貫各案為一條。均緩決一次減等。毋庸問擬可矜。嘉慶八年。因擅殺案內。多有謀故及火器殺人連斃二命之案。若一次即准減等。恐啟殘殺之端。奏定章程。擅殺中死者拒捕成傷有據及捉姦實由義忿者。擬入可矜。其餘均俟緩決三次後。再行查辦。將原例內擅殺一項節刪。道光二十二年。因擅殺中之鬪殺共毆主使等項。均係情輕。若因未經拒捕成傷。遂與

謀故等犯。均入羈囚圍。無所區別。查舊例擅殺人犯。均一犬減等。其案情較重者。仍不准減。本有等差可分。惟情重未經指定款項。尚未明晰。因改定此條。

○一。滇省審辦結盟擾害匪徒。除犯該死罪者。仍行解省審辦外。其罪應遣軍流罪人犯。無論離省道途遠近。均令該管府州審轉。臬司覆覈詳咨。毋庸解省審勘。儻承辦之員。有故勘及捏飾情弊。以致案犯申訴冤抑。仍令各督撫嚴行究參。提省審辦。

謹案此條咸豐元年定。